

附件 4

罗湖区 2025 年各社区健康服务机构基本公共卫生服务存在问题列表

一、组织管理和资金管理问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
凤凰	缺乏通报、公示、报告；评估过程资料不完整。 资金管理全年申请执行数为 96.94%。
罗芳	通报不完整，应包含扣分项、扣分明细；评估过程不完整，应包含评估结果、评估发现问题。
水贝	缺通报；缺问题列表、进展数据和评估结果。 资金管理全年申请执行数为 99.53%。
东晓	资金管理全年申请执行数为 80.42%。
翠湖民心	缺通报；缺项目进展、问题列表。
笋西德康	缺乏明确项目评估结果年度/季度/月度通报、公示、报告；缺乏项目进展的年度/季度/月度数据和评估结果。
莲塘鹏兴	缺项目评估结果通报；缺问题列表和项目进展。
红岗	缺项目实施进展的数据。
银湖	绩效评估方案缺基本公卫项目指标；缺项目实施进展和问题列表。 资金管理全年申请执行数为 97.27%。
文锦	缺完整通报（含问题列表）。
南湖	缺项目评估通报；基本公卫评估项目不完整，缺评估报告、项目进展情况以及问题列表。
笋西港康	缺乏项目评估结果通报、公示、报告；缺少实施进展的数据和评估结果， 评估发现问题列表。 资金管理全年申请执行数为 99.79%。
大松泉	资金管理全年申请执行数为 81.11%。
大望	资金管理全年申请执行数为 74.68%。
草埔东	资金管理①全年申请执行数为 69.71%；②2025 年申请支付人员经费 2990468.59 元，账上支出数为 3006911.54 元。
新秀	资金管理全年申请执行数为 95.11%。
笋西德康	资金管理全年申请执行数为 90.15%。
翠湖民心	资金管理全年申请执行数为 88.30%。

二、居民健康档案发现问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
碧波	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.79%； 2.存在 1 例死亡后家属自费代开药门诊服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 1.32%。
文华	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 89.04%； 2.居民电子健康档案调阅率 3.1%。
怡景	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 89.09%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.98%。
黄贝岭	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.00%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.82%。
新兴	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 79.37%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.76%。
桂园街道	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 81.69%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.56%。
桂木园	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.44%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.37%。
鹿丹	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 73.02%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.44%。
东门街道	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 86.67%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.87%。
湖贝	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 78.57%； 2.存在 1 例死亡后家属自费代开药门诊随访服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 1.51%。
翠竹街道	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 85.71%； 2.居民电子健康档案调阅率 5.33%，率最高。
田贝	1.规范化电子健康档案覆盖率 < 90%，为 89.62%； 2.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 69.44%； 3.居民电子健康档案调阅率 1.21%。
金鹏	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 85.14%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.57%。
金岭金湖	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 72.26%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.54%。
梧桐山	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 82.86%； 2.居民电子健康档案调阅率 0.54%。
笋岗街道	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 78.13%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.86%。
湖景	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 71.21%； 2.存在 1 例死亡后家属自费代开药门诊及随访服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 1.26%。
莲塘街道	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 76.62%； 2.存在 1 例死亡后家属自费代开药门诊服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 2.03%。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
仙湖	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 69.86%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.32%。
莲花	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.00%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.09%。
长岭	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.38%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.74%。
莲塘口岸广岭	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.52%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.91%。
清水河街道	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 85.14%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.45%。
银湖蓝山	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.00%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.31%。
新南	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 73.97%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.32%。
渔邨	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 73.13%； 2.居民电子健康档案调阅率 0.57%。
嘉北	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 77.33%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.27%。
水贝洪湖苑	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 81.03%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.16%。
木棉岭	1. 规范化电子健康档案覆盖率 < 90%，为 44.38%； 2. 居民健康档案有效建档率 < 90%，为 46.24%； 3. 居民电子健康档案符合性（真实性）比率 83.61%； 4.居民电子健康档案调阅率 2.83%。
新村	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 82.09%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.89%。
凤凰	1. 居民电子健康档案符合性（真实性）比率 77.78%； 2.存在 1 例死亡后高血压、糖尿病随访服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 0.76%。
罗芳	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 91.14%； 2.居民电子健康档案调阅率 4.19%。
新秀	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 80.00%； 2.存在 1 例死亡后挂错号提供免费测血糖门诊服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 1.95%。
新围	1.规范化电子健康档案覆盖率 < 90%，为 89.88%； 2.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 59.32%； 3.居民电子健康档案调阅率 1.52%。
松园	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 60.61%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.28%。
书院街	1. 居民电子健康档案符合性（真实性）比率 77.63%； 2.存在 1 例死亡后高血压随访服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 1.23%。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
水贝	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 78.05%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.2%。
翠华	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 79.69%； 2.居民电子健康档案调阅率 3.47%。
翠达	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 78.26%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.6%。
翠宁静安	1.规范化电子健康档案覆盖率 < 90%，为 86.87%； 2.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 76.47%； 3.居民电子健康档案调阅率 3.19%。
草埔东	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 59.02%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.44%。
大松泉	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 69.84%； 2.居民电子健康档案调阅率 0.89%。
大望	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 63.64%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.02%。
东晓	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 84.06%； 2.存在 1 例死亡后高血压随访服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 2.37%，扣 0.56 分。
翠湖民心	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.51%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.21%。
笋西德康	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 64.58%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.09%。
莲塘鹏兴	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 75.00%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.72%。
龙湖	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 71.08%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.17%。
红岗	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 81.58% 2.居民电子健康档案调阅率 1.31%。
草埔西	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 76.4%； 2.存在 1 例死亡后健康咨询门诊服务记录； 3.居民电子健康档案调阅率 0.79%。
银湖	1.规范化电子健康档案覆盖率 < 90%，为 83.77%； 2.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 73.68%； 3.居民电子健康档案调阅率 0.96%。
文锦	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 67.92%； 2.居民电子健康档案调阅率 0.71%。
南湖	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 62.12%； 2.居民电子健康档案调阅率 1.1%。
和平	1.规范化电子健康档案覆盖率 < 90%，为 73.34%； 2.居民健康档案有效建档率 < 90%，为 82.89%； 3.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 67.21%； 4.居民电子健康档案调阅率 0.71%。
罗湖春风	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 68.42%；

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
	2.居民电子健康档案调阅率 1.5%。
笋西港康	1.规范化电子健康档案覆盖率 < 90%，为 57.39%分； 2.居民健康档案有效建档率 < 90%，为 60.3%； 3.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 61.54%； 4.居民电子健康档案调阅率 2.92%。
东乐	1.居民电子健康档案符合性（真实性）比率 71.76%； 2.居民电子健康档案调阅率 2.11%。

三、预防接种发现问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
罗湖春风	7岁组 A+C 群流脑多糖疫苗第 2 剂不达标,出生队列接种率出现 1 剂次, ≤ 90%。

四、0-6 岁儿童健康管理发现问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
湖景	抽样复核时有 1 例家长未认可眼保健。
笋岗街道	有 1 例贫血儿童高危因素标记勾选错误。
凤凰	抽样复核时有 1 例家长未认可眼保健。

五、孕产妇健康管理问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
东门街道	1 例产妇产后心理筛查阳性个案产后访视记录心理情况录入“良好”，与实际不符合。
田贝	电话核实 1 名产妇反馈产后访视检查或指导欠规范。
木棉岭	1 例产妇产后访视情况填写欠规范。
金鹏	3 例产妇市妇幼系统相应孕周无产检记录，孕期随访台账无随访记录。
金岭	1.1 例产妇未于 12 周+6 天内早孕建册。 2.2 例产妇市妇幼系统相应孕周无产检记录，孕期随访台账无随访记录。
湖景	1 例产妇产后访视时未关注产妇既往病史情况。
仙湖	1. 1 例合并房间隔缺损产妇产后访视未予关注。 2. 1 例产妇产后访视转诊、分类录入错误，心理筛查阳性未及时追访。 3. 1 例产妇市妇幼系统孕 21-24 周无产检记录，孕期随访台账无随访记录。
莲花	发现 1 例门诊就诊孕妇漏管。
长岭	1. 1 例产后心理筛查阳性产妇产后访视记录录入心理状况“良好”，与实际不符。 2. 个别 BMI 异常产妇产后访视未予关注。 3. 个别产妇产后访视记录填写不规范。 4. 1 例市妇幼系统来源孕妇漏管。
银湖蓝山	1 例产妇产后访视情况填写欠规范。
新南	1. 个别产妇产后访视录入存在缺漏项（指导）。 2. 个别孕妇孕期随访时未动态关注孕期风险因素变化。
水贝洪湖苑	电话核实 1 名产妇反馈产后访视检查欠规范。
新村	2 例产妇市妇幼系统相应孕周无产检记录，孕期随访台账无随访记录。
松园	1. 电话核实 1 名产妇反馈体格检查不规范，未行乳腺检查。 2. 个别产后访视记录录入不规范（患病情况有误）。 3. 个别孕期随访未动态关注孕妇孕期风险因素变化。
水贝	1. 1 例产后访视产妇合并“肾结石”未予关注。 2. 1 例产妇“产后出血”未予关注。 3. 个别孕妇孕期随访未动态关注孕期风险因素。
翠达	1. 1 例产妇未在 12 周+6 天内早孕建册。 2. 1 例产妇市妇幼系统相应孕周无产检记录，孕期随访台账无随访记录。

大望	发现 1 例孕妇漏管。
龙湖	1. 个别产后访视记录录入规范性不足。 2. 1 例市妇幼系统分配产妇未纳入管理。
文锦	1 例产妇市妇幼系统相应孕周无产检记录, 孕期随访台账无随访记录。
南湖	5 例产妇市妇幼系统相应孕周无产检记录, 孕期随访台账无随访记录。
罗湖春风	1 例产妇产后访视情况填写欠规范。
东乐	1 例产妇孕 17-40 周市妇幼系统无产检记录, 孕期随访台账记录随访时间未在该孕周。

六、老年人健康管理问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
木棉岭	1.老年人健康管理率 48.4%，未达标。
梧桐山	1.老年人健康管理率 60.63%，未达标。
草埔东	1.老年人健康管理率 63.52%，未达标。
东晓	1.老年人健康管理率 64.48%，未达标。

七、高血压/2型糖尿病患者健康管理问题列表

(一) 高血压患者健康管理存在问题

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
碧波	校正规范管理率 63.16%，不达标。
黄贝岭	校正规范管理率 58.20%，不达标。
桂木园	校正任务数完成率 90.63%，不达标。 校正规范管理率 59.20%，不达标。
鹿丹	校正规范管理率 46.14%，不达标。
木棉岭	校正任务数完成率 68.63%，不达标。 校正规范管理率 30.57%，不达标。
莲塘街道	校正规范管理率 64.52%，不达标。
新南	校正规范管理率 44.84%，不达标。
嘉北	校正规范管理率 59.23%，不达标。
凤凰	校正任务数完成率 99.48%，不达标。
翠宁静安	校正规范管理率 44.13%，不达标。
草埔东	校正规范管理率 62.74%，不达标。
大望	校正规范管理率 62.05%，不达标。
银湖	校正任务数完成率 99.61%，不达标。
笋西港康	校正任务数完成率 83.08%，不达标。
东乐	校正规范管理率 61.84%，不达标。

(二) 2型糖尿病患者健康管理存在问题

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
碧波	2型糖尿病患者校正规范管理率 60.61%，未达标。
怡景	2型糖尿病患者校正规范管理率 61.71%，未达标。
新兴	2型糖尿病患者校正规范管理率 61.18%，未达标。
桂木园	2型糖尿病患者校正规范管理率 61.41%，未达标。
木棉岭	1.2型糖尿病患者管理任务完成率 71.53%，未达标。 2.2型糖尿病患者校正规范管理率 34.29%，未达标。
笋岗街道	2型糖尿病患者校正规范管理率 59.34%，未达标。
莲花	2型糖尿病患者校正规范管理率 58.98%，未达标。
水贝洪湖苑	2型糖尿病患者校正规范管理率 61.18%，未达标。
松园	2型糖尿病患者校正规范管理率 51.86%，未达标。
翠达	2型糖尿病患者校正规范管理率 52.75%，未达标。
翠宁静安	2型糖尿病患者校正规范管理率 44.6%，未达标。
大望	2型糖尿病患者校正规范管理率 64.68%，未达标。
笋西德康	2型糖尿病患者校正规范管理率 60.47%，未达标。
罗湖春风	2型糖尿病患者校正规范管理率 44.48%，未达标。
笋西港康	2型糖尿病患者校正规范管理率 56.14%，未达标。

八、慢性阻塞性肺疾病患者健康管理问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
碧波	任务完成率 69.64%。
木棉岭	任务完成率 90%。
书院街	任务完成率 97.56%。
笋西港康	任务完成率 31.58%。

九、严重精神障碍患者健康管理问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
新兴	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
东门街道	复核 5 份档案中，规范档案数 3 份，不规范档案数 2 份，其中不真实档案 1 份。
翠竹街道	复核 5 份档案中，规范档案数 3 份，不规范档案数 2 份，其中不真实档案 1 份。
田贝	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
木棉岭	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份，其中不真实档案 1 份。
金鹏	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
仙湖	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
长岭	复核 5 份档案中，规范档案数 3 份，不规范档案数 2 份，其中不真实档案 1 份。
莲塘口岸	复核 5 份档案中，规范档案数 3 份，不规范档案数 2 份，其中不真实档案 1 份。
清水河街道	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
渔邨	复核 5 份档案中，规范档案数 3 份，不规范档案数 2 份，其中不真实档案 1 份。
松园	复核 5 份档案中，规范档案数 3 份，不规范档案数 2 份，其中不真实档案 2 份。
书院街	复核 5 份档案中，规范档案数 3 份，不规范档案数 2 份，其中不真实档案 2 份。
水贝	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份，其中不真实档案 1 份。
翠华	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
大望	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
东晓	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
草埔西	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份，其中不真实档案 1 份。
银湖	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份，其中不真实档案 1 份。
文锦	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。
罗湖春风	复核 5 份档案中，规范档案数 4 份，不规范档案数 1 份。

十、肺结核患者健康管理问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
木棉岭	患者李*春、洪*声、苏*添、聂*春未做面访工作，管理率 80%。

十一、中医药健康管理发现问题

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
碧波	1.老年人：适应人群勾选不适宜（肿瘤）。
文华	1.老年人：适应人群勾选不适宜（肿瘤）；问诊与问卷 31 题相矛盾。
怡景	1.老年人：望诊与问卷 24 题相矛盾。
黄贝岭	1.老年人：问诊填写不全；问卷 22 题与当天就诊记录相矛盾。
新兴	1.老年人：问卷 22 题与 2025 年门诊记录反馈的长期腰痛相矛盾；望诊与问卷 24 题相矛盾。
桂园街道	1.老年人：问诊与问卷 30 题相矛盾。
桂木园	1.老年人：问卷 22 题与 2025 年门诊记录反复膝关节疼痛不符。
鹿丹	老年人中医药健康管理项目暂未发现不合格。
东门街道	老年人和 0-36 个月儿童中医药健康管理项目暂未发现不合格。
湖贝	1.老年人：1 份舌脉描述与同一天同一医师门诊记录差异较大。
翠竹街道	1.老年人：BMI、腰围与同一天体检表不符；中医指导内容重复；适应人群勾选不适宜（糖尿病）。 2.儿童：催检备注简单。
田贝	1.老年人：适应人群勾选不适宜（高血压）；中医指导内容重复。
木棉岭	1.老年人：望诊与问卷 23 题不符。 2.儿童中医药健康管理率（核实后）不达标，83.42%。
金鹏	1.老年人：中医指导内容重复；1 份电话否认。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
金岭	1.老年人：问诊与问卷 13 题相矛盾。 2.儿童：个别档案未及时体检未见催检记录。
梧桐山	1.老年人：适应人群勾选不恰当（高血压、糖尿病）。
笋岗街道	1.老年人：适应人群未勾选重点人群。
湖景	1.老年人：适应人群勾选不适宜（肿瘤）。
莲塘街道	1.老年人：四诊内容与问卷 1、2、9、23、32 题相矛盾。
仙湖	1.老年人：适应人群勾选不适宜（肿瘤）。
莲花	1.老年人：中医指导内容重复。
长岭	老年人中医药健康管理项目暂未发现不合格。
莲塘口岸	1.老年人：中医指导内容重复。
清水河街道	1.老年人：中医指导内容重复；望诊不能填写“对答可”。2.儿童：1 份电话否认。
银湖蓝山	1.老年人中医药健康管理率（核实后）不达标，72.17%；1 份档案望诊填写不规范；1 份电话否认。
新南	1.老年人：问诊与问卷 31 题相矛盾。
嘉北	1.老年人：问卷 2、3 问与同一天同一医师门诊记录不相符；问卷 17 题与 2025 年门诊记录反馈的过敏性鼻炎不一致。
渔邨	1.老年人：问诊与问卷 31 题相矛盾；问诊内容与同一天同一医师门诊记录不一致。
水贝洪湖苑	1.老年人：中医指导内容重复；舌苔描述“薄腻”不规范。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
新村	1.老年人：适应人群勾选不适宜（高血压）；问诊与问卷 2、4 题不一致；中医指导内容重复。
凤凰	1.老年人：适应人群勾选不适宜（高血压）。
罗芳	1.老年人：问诊与问卷 22 题相矛盾。
新秀	1.老年人：适应人群勾选不适宜（高血压）。
新围	1.老年人：问卷 22 题与 2025 年门诊记录反复腰痛、痛风性关节炎病史不符；适应人群勾选不适宜（肿瘤）。
松园	1.老年人：中医指导内容重复。
书院街	1.老年人：问诊与问卷 31 题不相符。
水贝	1.老年人中医药健康管理率（核实后）不达标，72.04%；1 份档案中医指导错误（扣分项）；适应人群勾选不适宜（糖尿病、肿瘤）；1 份电话否认。扣 0.32 分。
翠华	1.老年人：问诊与问卷 2、16 题不相符。
翠宁静安	1.儿童中医药健康管理率（核实后）不达标，83.68%；1 份电话否认。
草埔东	1.老年人：1 份电话否认。
大松泉	1.儿童中医药健康管理率（核实后）不达标，84.86%；1 份电话否认。
大望	1.老年人：1 份电话否认。2.儿童：部分档案催检记录简单。
东晓	1.老年人：中医指导内容重复。
笋西德康	1.儿童中医药健康管理率（核实后）不达标，82.21%；1 份电话否认。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
莲塘鹏兴	1.老年人：中医指导内容重复。
龙湖	1.老年人：中医指导内容重复；适应人群勾选不适宜（高血压）。
红岗	1.老年人：问诊与问卷 31 题相矛盾；适应人群勾选不适宜（高血压）。
银湖	1.老年人：望诊与问卷 1 题不相符。
文锦	1.老年人：问诊内容与同一天同一医师门诊记录不一致；问卷 22 题与 2025 年门诊记录反馈的颈肩综合征不符。
南湖	1.老年人：问诊与问卷 22、31 题相矛盾；问诊内容与同一天同一医师门诊记录不一致。
和平	1.老年人中医药健康管理率（核实后）不达标，36.41%；闻诊与问卷 27 题相矛盾；1 份电话否认。
罗湖春风	1.老年人：问诊与问卷 29、30 题相矛盾。
笋西港康	未提供对应服务。
东乐	1.老年人：适应人群勾选不适宜（高血压）；门诊记录与问题 22 不一致。

十二、传染病及突发公共卫生事件报告和处理问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
南湖	报告及时率 83.33%，未达 95%。

十三、卫生计生监督协管服务问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
水贝	信息管理指标，发现一处信息上报有误。
碧波	信息管理指标，发现五处信息上报有误。
梧桐山	信息管理指标，发现一处信息上报有误。

十四、健康教育发现问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
碧波	1.公众咨询活动内容与活动主题关联性差。核心指标得分率 75%。
文华	1.公众咨询活动需求评估确定主题过程中无依据。
怡景	1.健康知识讲座档案不完整，通知线下张贴无盖章，核心指标得分率 90%。 2.公众咨询活动档案不完整，只有一种通知方式，核心指标得分率 87.5%。
黄贝岭	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况；档案不完整，通知没有展示张贴背景。核心指标得分率 70%。 2.公众咨询活动档案不完整，通知没有展示张贴背景。核心指标得分率 87.5%。
新兴	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 80%。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 75%。
桂园街道	1.公众咨询活动内容与活动主题关联性差，核心指标得分率 75%。
桂木园	1.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况；档案不完整，缺活动通知，核心指标得分率 62.5%。
鹿丹	1.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况；档案不完整，缺活动通知，核心指标得分率 62.5%。
东门街道	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 80%。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 75%。
湖贝	1.健康知识讲座开展次数未达标，3-6 月未按照要求每两个月开展一次讲座。
田贝	1.公众咨询活动未包含健康素养基本知识与技能，核心指标得分率 75%。
木棉岭	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况；内容未融入的健康素养基本知识与技能。核心指标得分率 60%。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区相关实际情况，确定主题过程中无依据，核心指标得分率 75%。
金鹏	1.健康知识讲座需求评估确定主题过程中无依据。
金岭	1.健康知识讲座需求评估确定主题过程中无依据；活动内容未包含健康素养基本知识与技能；档案不完整，缺活动通知。核心指标得分率 50%。 2.公众咨询活动需求评估确定主题过程中无依据，档案不完整，缺活动通知。核心指标得分率 62.5%。
梧桐山	1.公众咨询活动档案不完整，核心指标得分率 87.5%。
湖景	1.健康知识讲座服务未达标，11 和 12 月未开展讲座，健康知识讲座服务开展率为 83.33%。
莲花	1.宣传栏设置和更换不达标。1-2 月，9-10 月未按照要求每两个月开展一次讲座。
长岭	1.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 75%。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
清水河街道	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 80%。扣 0.28 分。
银湖蓝山	1.健康知识讲座服务不达标，未满足 2 个月 1 次。 2.健康知识讲座未融入健康素养基本知识与技能，核心指标得分率 80%。
新南	1.健康知识讲座未提出明确行为建议。 2.公众咨询活动未包含健康素养基本知识与技能。
嘉北	1.健康知识讲座未融入健康素养基本知识与技能。核心指标得分率 80%。 2.公众咨询活动未包含健康素养基本知识与技能。
渔邨	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况。
水贝洪湖苑	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况。
新村	1.健康知识讲座需求评估确定主题过程中无依据；未提出明确行为建议、未融入健康素养基本知识与技能。 2.公众咨询活动需求评估确定主题过程中无依据。
凤凰	1.健康知识讲座档案不完整，讲座线下发布通知没有盖章。核心指标得分率 90%。
新围	1.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 75%。
松园	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况，只有对方邀请截图没有文字说明；档案不完整，通知只有一种途径，且没有盖章。核心指标得分率 70%。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况；档案不完整，通知只有一种途径，且没有盖章。核心指标得分率 62.5%。
水贝	1.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况；档案不完整，缺医务人员签到表和咨询信息登记表。
翠达	1.公众咨询活动内容未包含健康素养基本知识与技能。
翠宁静安	1.公众咨询活动需求评估确定主题过程中无依据。
大望	1.公众咨询活动档案不完整，核心指标得分率 87.5%。
翠湖民心	1.健康知识讲座服务未达标，未满足 2 个月 1 次。 2.公众咨询活动档案不完整，核心指标得分率 87.5%。
笋西德康	1.健康知识讲座未结合辖区实际情况开展需求评估；未融入健康素养基本知识与技能；档案不完整，缺活动通知。核心指标得分率 50%。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况；未包含健康素养基本知识与技能；档案不完整，缺活动通知，核心指标得分率 37.5%。
莲塘鹏兴	1.健康知识讲座档案不完整，活动通知仅提供文稿，未见多渠道发布途径。核心指标得分率 90%。 2.公众咨询活动档案不完整，活动通知仅提供文稿，未见多渠道发布途径。核心指标得分率 87.5%。
龙湖	1.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 75%。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
红岗	1.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况；档案不完整，无咨询信息登记表。该项核心指标得分率 62.5%。
草埔西	1.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 75%。
银湖	1.健康知识讲座未结合辖区实际情况开展需求评估。
文锦	1.健康知识讲座未融入健康素养基本知识与技能。
南湖	1.健康知识讲座，通知档案不完整，融入健康素养基本知识与技能不准确，核心指标得分率 70%。 2.公众咨询活动未包含健康素养基本知识与技能，核心指标得分率 75%。
罗湖春风	1.健康知识讲座需求评估确定主题过程中无依据；融入健康素养基本知识与技能的条目使用错误。核心指标得分率 70%。
笋西港康	1.健康知识讲座服务未达标，1-2 月未开展讲座。 2.健康知识讲座需求评估未结合辖区实际情况；档案不完整，缺活动记录表。核心指标得分率 60%。 3.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况，核心指标得分率 75%。
东乐	1.健康知识讲座融入健康素养基本知识与技能有误。核心指标得分率 80%。 2.公众咨询活动需求评估未结合辖区实际情况。核心指标得分率 75%。

十五、家庭医生签约服务发现问题列表

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
碧波	1.0-6岁儿童签约率未达73%。 2.门急诊服务对象中签约居民占比未达63%。 3.重点人群满意度97.44%，未达100%。 4.人均全科医生建床数1.6张，未达3.5张，未达标。
文华	1.老年人家庭医生签约率 < 83%。 2.高血压、老年人签约就诊率 < 73%。 3.重点人群满意度97.14%。
怡景	1.0-6岁儿童签约率未达标。 2.满意度按比例扣分。
黄贝岭	1.重点人群签约率 < 83%。
新兴	1.老年人高血压签约率 < 83%，0-6岁儿童签约率 < 73%。 2.高血压签约就诊率 < 73%。 3.满意度97.92%。
桂园街道	1.高血压就诊率70.74%，未达73%。 2.重点人群满意度按比例扣分。
桂木园	1.儿童签约率未达73%。 2.四类人群就诊率未达标（高62.34%，糖58.03%，老61.63%，未达73%，儿童49.33%，未达55%），门急诊：57.83%，未达63%。
鹿丹	1.高血压签约率89.87%，糖尿病签约率87.44%，均未达93%，儿童签约率未达73%。 2.重点人群满意度按比例扣分。
东门街道	1.全人群签约服务覆盖率 < 45%，重点人群签约率 < 83%，老年人高血压签约率 < 83%，0-6岁儿童签约率 < 73%。 2.门急诊签约居民服务率 < 63%。
湖贝	1.全人群签约服务覆盖率 < 45%，0-6岁儿童签约率 < 73%。 2.高血压或糖尿病签约就诊率 < 73%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
翠竹街道	1.重点人群签约覆盖率、糖尿病签约率、0-6岁儿童签约未达标。 2.门急诊服务对象中签约居民占比不达标。 3.满意度按比例扣分。
田贝	1.签约服务覆盖率未达标，0-6岁儿童签约率未达标。 2.老年人签约居民履约率未达标。 3.满意度按比例扣分。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
木棉岭	1.签约服务覆盖率未达 45%、重点人群签约覆盖率未达 83%、65 岁以上老年人签约率未达 93%、高血压签约率未达 93%、糖尿病签约率未达 93%、0-6 岁儿童签约率未达 73%。 2.高血压签约就诊率未达 73%、糖尿病签约就诊率未达 73%、老年人签约居民履约率未达 73%、门急诊服务对象中签约居民占比未达 63%。 3.人均全科医生建床数 0 张，未达 3.5 张，未达标。
金鹏	1.签约服务覆盖率 44.48% < 45%；65 岁以上老年人签约率 87.09% < 93%；0-6 岁儿童签约率 < 73%。 2.重点人群满意度 96.23%。
金岭	1.签约服务覆盖率 41.67% < 45%；重点人群签约覆盖率 62.73% < 83%；65 岁以上老年人签约率 83.7% < 93%；0-6 岁儿童签约率 44.06% < 73%； 2.门急诊服务对象中签约居民占比 58.37%； 3.重点人群满意度按比例扣分。
梧桐山	1.65 岁以上老年人签约率 < 93%； 2.重点人群满意度按比例扣分。
笋岗街道	1.65 岁以上老年人签约率未达标。 2.满意度按比例扣分。
湖景	1.0-6 岁儿童签约率未达标。 2.满意度按比例扣分。
莲塘街道	1. 全人群签约率 42.25%，未达 45%。 2. 2.门急诊服务 46.76%，未达 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
仙湖	1.重点人群满意度按比例扣分。
莲花	1.全人群签约服务覆盖率 32.57% < 45%；0-6 岁儿童签约覆盖率 < 73%。 2.老年人签约就诊率 < 73%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
长岭	1.儿童签约率未达 73%，老年人就诊率：61.33%，未达 73%； 2.重点人群满意度按比例扣分。
莲塘口岸	1.65 岁以上老年人签约率 < 93%；0-6 岁儿童签约覆盖率 < 73%； 2.门急诊服务对象中签约居民占比 < 63%。
清水河街道	1.65 岁以上老年人签约率未达标。 2.老年人签约居民履约率未达标。 3.满意度按比例扣分。
银湖蓝山	1.全人群签约服务覆盖率及重点人群签约覆盖率未达标。 2.门急诊服务对象中签约居民占比未达标。 3.满意度按比例扣分。
新南	1.全人群签约服务覆盖率 < 45%，重点人群签约率 < 83%，老年人高血压签约 < 83，0-6 岁儿童签约率 < 73%。 2.高血压、糖尿病、老年人签约就诊率 < 73%，门急诊签约居民服务率 <

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
嘉北	1.全人群签约服务覆盖率 < 45%，老年人签约率，0-6 岁儿童签约率 < 73%。 2.高血压、糖尿病签约就诊率 < 73%，门急诊签约居民服务率 < 63%。
渔邨	1.老高糖签约率 < 93%，0-6 岁儿童签约率 < 73%。 2.老高糖儿童签约就诊 < 73%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
水贝洪湖苑	1.糖尿病签约率 92.56%，未达 93%，儿童签约率未达 73%。 2.高血压就诊率 70.54%，糖尿病就诊率 71.43%，均未达 73%，门急诊服务 54.18%，未达 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
新村	1.老年人签约率 86.37%，糖尿病签约率 91.06%，均未达 93%。 2.高血压就诊率 62.79%，糖尿病就诊率 63.62%，均未达 73%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
凤凰	1.签约服务覆盖率及重点人群签约覆盖率未达标；65 岁以上老年人签约率、0-6 岁儿童签约率未达标。 2.高血压签约就诊率、糖尿病签约就诊率、老年人签约居民履约率未达标； 3.重点人群满意度按比例扣分。 4.人均全科医生建床数 2.33，不达标。
罗芳	1.重点人群签约覆盖率及 0-6 岁儿童签约率不达标。 2.高血压、糖尿病签约就诊率及老年人签约居民履约率不达标；门急诊服务对象中签约居民占比不达标。 3.重点人群满意度按比例扣分。
新秀	1. 签约服务覆盖率不足 45%；签约服务覆盖率不足 45%；0-6 岁儿童签约率不足 73%。 2.重点人群满意度按比例扣分。 3.人均全科医生建床数不达标。
新围	1.重点人群签约覆盖率未达 83%、65 岁以上老年人签约率未达 93%、糖尿病签约率未达 93%、0-6 岁儿童签约率未达 73%。 2.高血压签约就诊率未达 73%、糖尿病签约就诊率未达 73%、老年人签约居民履约率未达 73%、门急诊服务对象中签约居民占比未达 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
松园	1.门急诊服务对象中签约居民占比不达标。 2.重点人群满意度按比例扣分。 3.人均全科医生建床数不达标。
书院街	1.儿童签约就诊率不达标。 2.重点人群满意度按比例扣分。
水贝	1.重点人群签约覆盖率不足 83%；65 岁以上老年人签约率不足 93%；0-6 岁儿童签约率不足 73%。 2.高血压、糖尿病、老年人签约就诊率均不足 73%；门急诊服务对象中签约居民占比不足 63%。 3.人均全科医生建床数不达标。
翠华	重点人群满意度按比例扣分。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
翠达	1.门急诊服务对象中签约居民占比不达标。 2.重点人群满意度按比例扣分。
翠宁静安	1.0-6岁儿童签约率/71.37%不达标。 2.重点人群满意率按比例扣分。 3.人均全科医生建床数 2.5 张/人，不达标。
草埔东	1.签约服务覆盖率未达 45%、重点人群签约覆盖率未达 83%、65 岁以上老年人签约率未达 93%、0-6 岁儿童签约率未达 73%。 2.老年人签约居民履约率未达 73%、门急诊服务对象中签约居民占比未达 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。 4.人均全科医生建床数 3.25 张，未达 3.5 张，未达标。
大松泉	1.65 岁以上老年人签约率未达 93%。 2.老年人签约居民履约率未达 73%。 3.重点人群满意度按比例扣分。 4.人均全科医生建床数 1.67 张，未达 3.5 张，未达标。
大望	1.重点人群签约覆盖率未达 83%、0-6 岁儿童签约率未达 73%。 2.重点人群满意度按比例扣分。 3.人均全科医生建床数 1.75 张，未达 3.5 张，未达标。
东晓	1.重点人群签约覆盖率未达 83%、65 岁以上老年人签约率未达 93%、0-6 岁儿童签约率未达 73%。 2.老年人签约居民履约率未达 73%、门急诊服务对象中签约居民占比未达 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。
翠湖民心	1.老年人签约率 91.29%、糖尿病签约率 92.16%，不达标。 2.高血压签约就诊率 71.97%、儿童签约就诊率 35%，不达标；门急诊服务对象中签约居民占比 55.49%不达标。
笋西德康	1.重点人群签约覆盖率 77.94%不达标。 2.0-6 岁儿童签约率 57.38%不达标。 3.高血压签约就诊率 47.85%、糖尿病签约就诊率 46.46%、老年人签约居民履约率 49.48%、儿童签约就诊率 18.7%，不达标。 4.门急诊服务对象中签约居民占比 34.72%不达标。 5.重点人群满意率按比例扣分。 6.人均全科医生建床数 2 张/人，不达标。
莲塘鹏兴	1.老年人签约率 84.11%，不达标。 2.重点人群满意按比例扣分。 3.人均全科医生建床数 1.17 张/人，不达标。
龙湖	1.签约服务覆盖率不足 45%；0-6 岁儿童签约率不足 73%。 2.高血压、糖尿病、老年人签约就诊率均不足 73%；门急诊服务对象中签约居民占比不足 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。

社康机构名称	扣分原因（按定量与定性描述）
红岗	1.儿童签约就诊率不达标。 2.重点人群满意度按比例扣分。 3.人均全科医生建床数 2，不达标。
草埔西	1.门急诊服务对象中签约居民占比不达标。 2.重点人群满意度按比例扣分。
银湖	1.签约服务覆盖率不足 45%；0-6 岁儿童签约率不足 3%。 2.高血压、糖尿病、老年人签约就诊率均不足 73%；儿童签约就诊率小于 55%；门急诊服务对象中签约居民占比不足 63%。
文锦	1.0-6 岁儿童签约率不足 73%。 2.高血压、糖尿病、老年人签约就诊率均不足 73%；儿童签约就诊率小于 55%；门急诊服务对象中签约居民占比不足 63%。 3.人均全科医生建床不达标。
南湖	1.0-6 岁儿童签约率未达 73%。 2.高血压签约就诊率未达 73%、糖尿病签约就诊率未达 73%、儿童签约就诊率未达 55%、老年人签约居民履约率未达 73%、门急诊服务对象中签约居民占比未达 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。 4.人均全科医生建床数 1.83 张，未达 3.5 张，未达标。
和平	1.签约服务覆盖率未达标，65 岁以上老年人、高血压、糖尿病、0-6 岁儿童签约率未达标。 2.门急诊服务对象签约占比未达标。 3.满意度按比例扣分。 4.家庭病床 0 分。
罗湖春风	1.签约服务覆盖率不足 45%；0-6 岁儿童签约率不足 73%。 2.高血压、糖尿病、老年人签约就诊率均不足 73%；儿童签约就诊率未达 55%、；门急诊服务对象中签约居民占比不足 63%。 3.重点人群满意度按比例扣分。 4.人均全科医生建床数不达标。
筲西港康	1.重点人群签约覆盖率不达标。 2.高血压签约就诊率 46.58%、糖尿病签约就诊率 54.17%、老年人签约居民履约率 27.03%、儿童签约就诊率 48.28%，不达标。 3.人均全科医生建床数 0.2 张/人，不达标。
东乐	1 全人群签约服务覆盖率 34.88%，重点人群签约覆盖率 78.16%不达标。 2.老年人签约率 76.66%，高血压签约率 91.75%，糖尿病签约率 90.785%，0-6 岁儿童签约率 57.04%不达标。 3.高血压签约就诊率 72.49%、老年人签约居民履约率 60.98%、儿童签约就诊率 54.85%，不达标。